

Tudod, hogy a tizenkettedik században átlagosan mennyi ideig tartott egy házasság? Megmondom: tizenegy évig és hat hónapig. Mégpedig azért, mert valamelyik fél meghalt, leginkább a nők, gyerekszülésben. És azt tudod, hogy az átlagos modern házasság meddig tart? Tippelj!

- Tizenegy évig és hat hónapig? –tippeltem.

Charity Norman: Luke Livingstone *titkos élete*

Charity Norman új könyvét tartom a kezemben. Szeretem a szerző könyveit. „A lányunk férje” és a „Zuhanás” is fantasztikusan jó volt. (Bár A lányunk férjéről még tartozom egy könyvajánlóval, de ami késik, az nem múlik.) Az ember mindig gyanakszik: vajon sikerül-e harmadszorra is fantasztikus alkotnia az írónak? És sikerült. Bár a témája az első pár oldalon nem derül még ki, vagy legalábbis félrevezető, hiszen öngyilkosságot tervez a címszereplő. Aztán jön a nagy durranás, és a nagyon-nagyon merész téma: mi van olyankor, ha valaki férfi testben születik, ám nőnek érzi magát??? A félreértések elkerülése végett nem a homoszexuálisok, transzvesztiták problémájáról szól a könyv, hanem a transzneműekről. (Ők azok, akik veleszületett nemükkel képtelenek azonosulni, és hormonkezeléssel vagy sebészeti úton próbálnak választott nemükhöz hasonlóvá válni. A transzneműség tehát nem szexuális irányultságot jelöl, hanem szexuális identitást.)

Innentől kezdve sejthető, hogy pergő cselekmény vár ránk a 463. oldalig.

Luke Livingston a regény főszereplője nincs könnyű helyzetben, DE ugyanolyan, ha nem nehezebb helyzetben van a feleség, aki álmában sem gondolta volna, hogy a férje biológiai tévedés, és nőnek kellett volna születnie. Vajon hány hazugság hangzott még el az anyakönyvvezető előtt kijelentett „igen”-től kezdve addig, míg Luke legféltebb titkára fény derül??? Szerette őt ez a férfi (vagy mondjuk inkább úgy, hogy a férje) valaha? És meg lehet-e emésztani felnőttként, ha az ember valamelyik felmenőjéről ez derül ki? Nyilván sokkal könnyebb toleránsnak lenni, ha nem vagyunk személyesen érintettek. Nem hinném, hogy könnyű megbarátkozni azzal a tudattal, hogy az a személy, aki az apám volt, ma már nincs, van viszont helyette egy nő, aki nem az anyám.

Szóval bonyolult.

„Az újságban minden héten van egy Luke-éhoz hasonló sztori, ha az ember elkezd figyelni. Ügyvédek, könyvelők és prostituáltak. Híres emberek is: egy Vogue-modell, a neve April Ashley. Aztán Jan Morris, az író. Ő volt a Times tudósítója, amikor Edmund Hillary megmászta a Mount Everestet. Ő ráadásul utána is együtt maradt a feleségével. Ööö, még ki is? Az az amerikai, a Wikileaksszel... az agyam, mint a likas szita, nem ugrik be a neve.

- Bradley Manning.”

(A könyvben Manning, ám amikor a neten rákerestem a nevekre –azta, micsoda élettörténetek!!!-, két n-nel találtam meg. Chelsea –Bradley- Manning éppen 35 éves börtönbüntetését tölti kémtörvény megsértéséért.)

El tudja vajon fogadni Luke családja ezt a helyzetet?

„- Figyelj, Luke! A te házasságod valóságos sikertörténet volt. Millió szép emléketek lehet, de van, hogy egyszer csak betelik a pohár. Van, hogy gazdagabbra vágyunk, van, hogy szegényebbre, jobbra vagy rosszabbra, satöbbi – de ez az ásó, kapa, nagyharang már nem feltétlenül működik, különösen, ha valamelyik fél nagyon szenved. Sok ezren vannak úgy, hogy elérik a mi életkorunkat, de szeretnének még valamit az élettől –igaz, amit te szeretnél, az ez kicsit... hát, spéci. Tudod, hogy a tizenkettedik században átlagosan mennyi ideig tartott egy házasság? Megmondom: tizenegy évig és hat hónapig. Mégpedig azért, mert valamelyik fél meghalt, leginkább a nők, gyerekszülésben. És azt tudod, hogy az átlagos modern házasság meddig tart? Tippelj!

- Tizenegy évig és hat hónapig? –tippeltem.

- Pontosan! Ma már nem halunk meg olyan gyakran, ezért kell elválni. Te meg Eilish közel háromszorosát hoztátok az átlagnak. Felnőttkorukig elkísérted a gyerekeidet, sőt tovább. Ez sokkal több, mint amit a legtöbb szülő elmondhat magáról.”

Hú, kemény dió!

Nagyon sok mindent továbbgondolt az ember, ha letette a könyvet.....

Jó olvasást, jó gondolkodást kívánok!

Szigligeti Zsuzsanna

Ui: Nem ez a könyv legfontosabb része, de alapból megakad a szemem a könyvtárosokat érintő mondatokon. Sok-sok sztereotípa kering a kardigános, kontyos, szemüveges könyvtáros néziről, de amit most olvastam, ezzel még nem találkoztam. „Carmela születésnapjára üdvözlőlapot keresett a nagymamájának. Pamut terhesruhát viselt és olvasószemüveget, a haját pedig kontyba csavarta a tarkóján. A szemüveg meg a konty így együtt kicsit hivatalos külsőt kölcsönzött neki, de szexi is volt, mint a pornófilmekben a könyvtárosnő –bár az összhatást eléggé rontotta a nagy pocak.”

Szóval kérdezem én: tényleg van olyan pornófilm, amiben könyvtárosnő szerepel????? (Ide egy csodálkozó smiley jönne, ha lenne a gépen olyan.) Jó, tudom a választ, egyrészt senki sem látott ilyet – nem nézünk pornófilmet -, másrészt minden van már, szóval biztosan nem véletlenül írta. C. N. ezt a hasonlatot. Hát, kösz....